

Grundlagen der Web-Programmierung JavaScript-Toolkits

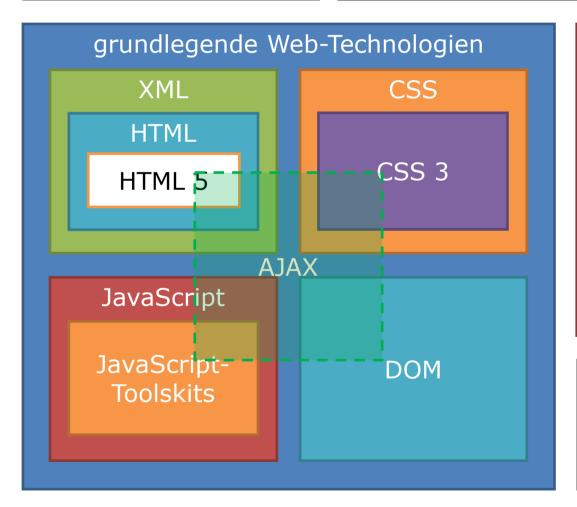
Prof. Dr.-Ing. Tenshi Hara tenshi.hara@ba-sachsen.de



AUFBAU DER LEHRVERANSTALTUNG

Progressive Web Apps

Search Engine Optimization





Proprietäre Standards

GRÜNDE FÜR JAVASCRIPT-TOOLKITS

- manuelles Implementieren von JavaScript-Kode ist
 - fehleranfällig
 - zeitaufwändig
 - schwer zu handhaben
 - teilweise MutEx-belastet
- JavaScript-Frameworks (JST) erleichtern das Programmieren
 - Abstraktion und Vereinfachung regelmäßiger Aufgaben (AJAX, Ein-/ Ausblenden von Elementen, Animationen, Event-Handler, ...)
 - Parallelisierung von Skripten (teilweise integrierte MutEx-Prüfung)
 - Entkopplung von Client-Aktionen und Netzwerkverkehr (AJAX!)

GRÜNDE GEGEN JAVASCRIPT-TOOLKITS

- i.d.R. deutlich mehr Funktionalität als benötigt
 - Übertagung unnötiger Daten
 - langsam / schlechte Performance
 - Umfang oft nicht überschaubar; Doppelungen durch Legacy-Code
- Entwickler des JST muss vertrauenswürdig sein
- oft schwer zu debuggen (Liegt das Problem im eigenen Kode oder im JST?)
- Abhängigkeit vom JST
 - ggf. aufwändiges Nachimplementieren fehlender Funktionalität
 - ggf. machen JST-Updates eigenen Kode kaputt oder obsolet
 - ggf. ist JST mit anderen Komponenten der Web-Seite inkompatibel

SIDE-LOADING

- Einbinden von extern gehosteten JST
 - erspart das Hosten
 - immer aktuelle Version (Version-Pinning i.d.R. möglich)
 - ggf. schnellerer Seitenaufbau beim Client, falls andere Seite bereits gleiches JST verwendet hat
- problematisch bei Kombination von Skripten
 - Cross Site Scripting (XSS Attack)
 - Cross Site Request Forgery (CSRF Attack)
- erfordert volles Vertrauen in bereitstellende Instanz
 - i.d.R. keine Prüfung des bereitgestellten JST möglich
 - plötzlicher Funktionsverlust durch Updates bei fehlendem Version-Pinning möglich

SELF-HOSTING

- hosten des JST auf eigenem Server
 - Version automatisch bis zum nächsten Update fixiert
 - garantiert mit der eigenen Seite verfügbar
 - ggf. unnötige Datentransfers für den Client
- eliminiert im JST begründete Probleme bei Kombination von Skripten
 - weder für XSS noch für CSRF anfällig
 (Ausnahmen: JST lädt Komponenten nach, unsauber implementiert)
 - lokal definierte und hinterlegte, lauffähige Kombination von Skripten
- einfaches Verändern des JST möglich
 - Anpassung des JST in den Quelldateien (bspw. Minimierung auf Benötigtes oder Funktionalitätsänderung)
 - kein aufwändiges Überschreiben von JST-Teilen nach dem Laden
 - reduziert unnötig übertragene Daten

VERGLEICH: VANILLA JS VS JST

Elementauswahl durch ID

	Kode	Operationen pro Sekunde
Vanilla JS	<pre>document.getElementById('test-table');</pre>	27.182.049
Dōjō	<pre>dojo.byId('test-table');</pre>	24.613.451
Prototype JS	<pre>\$('test-table')</pre>	9.102.829
Ext JS	<pre>Ext.get('test-table');</pre>	4.374.603
YUI	YAH00.util.Dom.get('test-table');	3.428.912
jQuery	\$_('#weit verbreitet, da leicht zu lernen	1.740.788
MooTools	<pre>document.id('test-table');</pre>	162.207

Test-Browser: Chrome 69.0.3497 unter Windows 10 (1809)

Test-System: Intel Core i5 7500T, 8 GB RAM

Quelle: vanilla-js.com



EIGENSCHAFTEN

- JST für großangelegte client-seitige Web-Entwicklung
 - schnelle, plattform-übergreifende Entwicklung von (Desktop- und Web-)Anwendungen und Web-Seiten
 - mit Fokus auf AJAX und JavaScript-getriebene Oberfläche
- abstrahiert unterschiedliche Browser-APIs auf gemeinsame Entwicklungs-API (Dōjō-API)
- auch server-seitig einsetzbar (in Kombination mit Node.js)
- Open Source → wird auch bei Google-APIs gehostet

AUFBAU

- IDE beinhaltet Unterstützung für
 - Modularisierung und Abhängigkeitsprüfung
 - JavaScript- und CSS-Optimierung
 - automatisierte Generierung einer Dokumentation
 - Unit-Tests
 - Internationalisierung
 - Barrierefreiheit
 - Standard-Aufgaben (bspw. GUI-Widgets)
- unterteilt sich in
 - dōjō JST-Kern und fast alle nicht-visuellen Module
 - dijit GUI-Bibliothek
 - dōjōx experimentelle dōjō- und dijit-Module
 - util Build-Tools

WIDGETS

- sind Komponenten aus JS-Kode, HTML-Schnipsel und CSS-Deklarationen
- bieten interaktive Eigenschaften für multiple Browser (aber nicht plattformübergreifend)
 - Menüs, Reiter und Hinweisdialoge (Tooltips, ...)
 - sortierbare Tabellen und tabellenähnliche Container
 - · dynamische Grafiken
 - 2D-Vektorgrafiken
 - animierte Effekte (Ein-/Aufblenden, Wischen, ...)

ASYNCHRONE KOMMUNIKATION

- optimiert auf AJAX mit statischem Fallback
- abstrahierter Wrapper für den XMLHttpRequest: dojo.xhr
- weitere Transportmechanismen (versteckte Iframes, ...): dojo.io
- unterstützt multiple Transferkodierungen, nicht nur XML
 - → insbesondere kann/soll Server mit nachgeschobenem JS antworten

PAKETIERUNG

- Umsetzung modularer Entwicklung
 - → Funktionalität kann (und soll) auf Pakete und Unterpakete geteilt werden
- Basis Paket bootstrap fügt alles zusammen
 - initialisiert Hierarchie
 - Unternamensräume im dojo-Namensraum (dojo.io, dojo.event, ...)
 - weitere Namensräume können deklariert werden
 - Erweiterungen
 - Überlagern von Funktionen
 - private Funktionen zum Schutz bei Cross-Domain-Loading
 - weitere Pakete können via XMLHttpRequest nachgeladen werden
- Pakete können Abhängigkeiten deklarieren, die nachgeladen werden müssen (auch externe → Cross-Domain-Loading)
- Zusammenfassung aller benötigten Pakete und Abhängigkeiten in einer einzelnen JS-Datei möglich (Profiling)

SPEICHER

client-seitiger Speicher

- Lesen und Schreiben von Cookies
- HTML5-Storage

server-seitiger Speicher

- CsvStore RO-Speicher für Tabellendaten aus CSV-Quellen
- OpmlStore RO-Speicher für hierarchische Daten aus OPML-Quellen
- YahooStore RO-Speicher für Suchergebnisse aus der Yahoo!-Suche
- DeliciousStore RO-Speicher für Lesezeichen von del.icio.us
- RdfStore RW-Speicher für Zugriff auf RDF-Daten-Server mittels SPARQL (bspw. Rhizome RDF Application Server)

BEISPIEL: EINFLIEGENDER TEXT

```
<html><head>
   <title>,,Hallo Welt!" mit Dojo</title>
   <style>body{margin:20;padding:0}input{font-size:24pt}</style>
</head><body>
   <script src="https://ajax.googleapis.com/ajax/libs/dojo/1.10.4/dojo/dojo.js"</pre>
       data-dojo-config="async: true"></script>
   <input type="button" id="anker" value="Klick mich!" />
   <script>
       require(
           ["dojo/fx", "dojo/on", "dojo/dom", "dojo/domReadv!"],
           function(fx, on, dom) {
              var button = dom.byId("anker");
              var slide = true;
              on(button, "click", function(evt){
                  if (slide) {
                      fx.slideTo({ node: button, left: "100", top: "100" }).play();
                      button.value = "Hallo Welt!";
                      slide = false;
                  } else {
                      fx.slideTo({ node: button, left: "20", top: "20" }).play();
                      button.value = "Klick mich!";
                      slide = true;
               });
       });
   </script>
</body></html>
```



EIGENSCHAFTEN (1/2)

- große JavaScript-Bibliothek zur DOM-Manipulation
 - vereinfachte Syntax zur Adressierung, Auswahl und Veränderung von DOM-Elementen
 - erweitert DOM um Ereignisbehandlung
 (Event-Zuweisung und Callback werden an einer Stelle definiert)
- vereinfachter Umgang mit visuellen Effekten durch gezielte CSS-Manipulation
- Open Source → wird auch bei Google-APIs gehostet
- weit verbreitet und beliebt
 - einfach zu erlernen
 - integriert in Wordpress, VisualStudio, Nokia Web-Runtime, ...

EIGENSCHAFTEN (2/2)

- speziell auf AJAX zugeschnittene Objekteigenschaft: Promise/Future
- Zugriff auf HTML5 Utilities (insb. Feature Detection)
- Kompatibilitätsfunktionen für ältere Browser
 - Nachbau von HTML5-Standardfunktionalität
 - Nachbau von CSS3-Standardfunktionalität
 - Nachbau von JavaScript-Funktionen (\$.inArray(), \$.each(), ...)

Achtung: Kompatibilitätsgarantie beschränkt sich auf "Current – 1"-Version der gängigen Browser

GRUNDPRINZIPIEN

- Separation von JavaScript und HTML durch simples Anhängen von Events an DOM mittels JS anstatt HTML-Events (welche wiederum JS aufrufen)
- "kurz und knapp"-Mantra
 - Verkettung/Aneinanderreihung von Funktionen
 - Abkürzungen und Pseudonyme für Funktionen
- Eliminieren von Browser-Inkompatibilität
 - Abstraktion der Browser-eigenen JavaScript-Implementierung durch multiple Fallback-Mechanismen
 - konsistente Schnittstelle für den Entwickler
- Erweiterbarkeit
 - einfaches Hinzufügen neuer Events, Elemente und Methoden
 - Wiederverwendbarkeit in Form von Plug-Ins

FUNKTIONEN

- Objektmethoden
 - jQuery/\$ agiert als Factory
 - entsprechend DOM-Auswahl werden Elemente selektiert
 - dienen der DOM-Manipulation und Effektausführung
 - Beispiel: \$(".bsp").css("border-color", "red");
- statische Werkzeugmethoden
 - jQuery/\$ agiert als Utility-Identifier
 - aus Browser-Engine werden statische Funktionen ausgeführt
 - sind nicht DOM-Element-spezifisch
 - Beispiel: \$.ajax({url: "test.js", dataType: "script"});
- Ausgangspunkt (nach vollständigen Laden des DOM):

```
$(function(){/* initialer Kode */});
```

FORMULARÜBERTRAGUNG - TYPISCHER AJAX-FALL

```
$.ajax({
  type: 'POST',
  url: '/pfad/beispiel.php',
  data: {
     vorname : 'Max',
     nachname : 'Mustermann',
}).then(function(msg) {
  alert('Daten an Server gesendet: ' + msg);
}).catch(function(xmlHttpRequest, statusText, errorThrown) {
  alert(
     'Formularverarbeitung fehlgeschlagen.\n\n'
     + 'XmlHttpRequest: ' + JSON.stringify(xmlHttpRequest)
     + ',\nStatus-Text: ' + statusText
     + ',\nFehler: ' + errorThrown);
});
```

DATUMSAUSWAHL

HTML-Kode:

```
<input type="date" name="date" id="datepicker"
  value="2019-03-18" size="10" maxlength="10"
  autocomplete="off"/>
```

zugehöriger jQuery-Kode: